

# Geometria B

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRENTO  
CORSO DI LAUREA IN MATEMATICA  
A.A. 2018/2019

30 agosto 2019

Lo studente svolga i seguenti esercizi. **Ogni risposta deve essere adeguatamente motivata.** Si terrà conto non solo della correttezza dei risultati, ma anche della completezza e chiarezza delle spiegazioni.

ATTENZIONE. *Il testo è composto da due pagine (la seconda pagina è sul retro di questo foglio).*

**Esercizio 1.** Sia  $X$  uno spazio topologico di Hausdorff e sia  $Y$  un suo sottoinsieme nonvuoto.

- (1a) Si dimostri che, se  $Y$  è un retratto di  $X$ , allora  $Y$  è anche chiuso in  $X$ . Si fornisca inoltre un esempio di spazio topologico  $S$  e di retratto  $T$  di  $S$  tale che  $T$  non sia chiuso in  $S$ .
- (1b) Supponiamo che  $X$  sia metrizzabile tramite una distanza  $d : X \times X \rightarrow \mathbb{R}$ . Indichiamo con  $\bar{Y}$  la chiusura di  $Y$  in  $X$ . Si dimostri che un punto  $x$  di  $X$  appartiene a  $\bar{Y}$  se e soltanto se  $\inf_{y \in Y} d(x, y) = 0$ .
- (1c) Supponiamo che  $Y$  sia costituito da soli due punti. Definiamo la relazione di equivalenza  $\mathcal{R}$  su  $X$  ponendo:

$$x \mathcal{R} y \text{ se e soltanto se } x = y \text{ oppure } x \neq y \text{ e } \{x, y\} = Y.$$

Si dimostri che lo spazio topologico quoziente  $X/\mathcal{R}$  è di Hausdorff.

- (1d) È vero che  $Y$  è chiuso in  $X$  se e soltanto se  $Y \times Y$  è chiuso nel prodotto topologico  $X \times X$ ?

SOLUZIONE: (1a) Sia  $r : X \rightarrow Y$  una retrazione di  $X$  su  $Y$ . Consideriamo un punto  $x$  di  $X \setminus Y$ . Proveremo che  $x$  è interno a  $X \setminus Y$  in  $X$ , completando la dimostrazione. Poiché  $r(x) \neq x$  (perché?) e  $X$  è di Hausdorff, esistono un intorno  $U$  di  $r(x)$  in  $X$  e un intorno  $V$  di  $x$  in  $X$  tale che  $U \cap V \neq \emptyset$ . Osserviamo che  $U \cap Y$  è un intorno di  $r(x)$  in  $Y$ . Poiché  $r$  è continua, esiste un intorno  $W$  di  $x$  in  $X$  tale che  $r(W) \subset U \cap Y \subset U$ . È ora sufficiente mostrare che l'intorno  $V \cap W$  di  $x$  in  $X$  è completamente contenuto in  $X \setminus Y$ . Se ciò non fosse vero, allora esisterebbe un punto  $y$  in  $V \cap W \cap Y$ . Seguirebbe che  $y = r(y)$  perché  $y \in Y$ , e  $y = r(y) \in r(W) \subset U$  perché  $y \in W$ . Dunque  $y \in V \cap U = \emptyset$ , che è assurdo.

Un altro metodo per provare la chiusura di  $Y$  in  $X$  è il seguente. Sia  $i : Y \hookrightarrow X$  l'inclusione naturale. Per definizione di retrazione, la composizione  $i \circ r : X \rightarrow X$  è una applicazione continua tale che  $Y = \{x \in X \mid (i \circ r)(x) = \text{id}_X(x)\}$ , dove  $\text{id}_X : X \rightarrow X$  è l'identità su  $X$  (perché è vera quest'ultima uguaglianza?). Poiché  $Y$  è il luogo di "uguaglianza" di due applicazioni continue a valori in uno spazio di Hausdorff (cioè a valori in  $X$ ), abbiamo provato in classe che  $Y$  è chiuso nel dominio delle suddette applicazioni (cioè in  $X$ ).

Ecco un esempio di spazio topologico  $S$  e di retratto  $T$  di  $S$  tale che  $T$  non sia chiuso in  $S$ :  $S := \{0, 1\}$  dotato della topologia banale, e  $T := \{0\}$ .

(1b) Poiché la famiglia delle palle aperte  $\{B_d(x, \frac{1}{n})\}_{n \geq 1}$  in  $X$  è un s.f.i. di  $x$  in  $X$ , il punto  $x$  è aderente a  $Y$  in  $X$  se e soltanto se esiste una successione  $\{y_n\}_{n \geq 1}$  in  $Y$  tale che  $\lim_{n \rightarrow +\infty} d(x, y_n) = 0$ . Dalla definizione di estremo inferiore, segue immediatamente che l'ultima condizione è equivalente a  $\inf_{y \in Y} d(x, y) = 0$ .

(1c) Sia  $Y = \{p, q\}$  (con  $p \neq q$ ) e sia  $\pi : X \rightarrow X/\mathcal{R}$  la proiezione naturale. Siano  $x, y \in X$  con  $\pi(x) \neq \pi(y)$ . Dobbiamo provare che esistono intorni disgiunti di  $\pi(x)$  e di  $\pi(y)$  in  $X/\mathcal{R}$ . Ciò equivale a provare l'esistenza di intorni  $\pi$ -saturi disgiunti  $U$  di  $x$  e  $V$  di  $y$  in  $X$ . Poiché  $X$  è di Hausdorff, esistono intorni aperti disgiunti  $A$  di  $x$  e  $B$  di  $y$  in  $X$ .

Distinguiamo due casi.

Innanzitutto supponiamo che  $x \notin Y$  e  $y \notin Y$ . Poiché  $X$  è  $T_1$ ,  $Y$  è chiuso in  $X$  in quanto unione finita di punti (chiusi). È dunque sufficiente porre  $U := A \setminus Y$  e  $V := B \setminus Y$ .

Supponiamo infine che  $x \in Y$  e  $y \notin Y$ . A meno di scambiare  $p$  con  $q$ , possiamo supporre anche che  $x = p$ . Poiché  $y \neq q$  e  $X$  è di Hausdorff, a meno di restringere  $B$  intorno a  $y$ , possiamo supporre che esista un intorno  $C$  in  $q$  in  $X$  tale che  $C \cap B = \emptyset$ . È sufficiente ora porre  $U := A \cup C$  e  $V := B$ .

(1d) L'affermazione è vera. Infatti,  $\overline{Y \times Y}^{X \times X} = \overline{Y}^X \times \overline{Y}^X$ . Dunque vale:

$$Y \times Y \text{ è chiuso in } X \times X \Leftrightarrow \overline{Y \times Y}^{X \times X} = \overline{Y}^X \times \overline{Y}^X = Y \times Y \Leftrightarrow \overline{Y}^X = Y \Leftrightarrow Y \text{ è chiuso in } X.$$

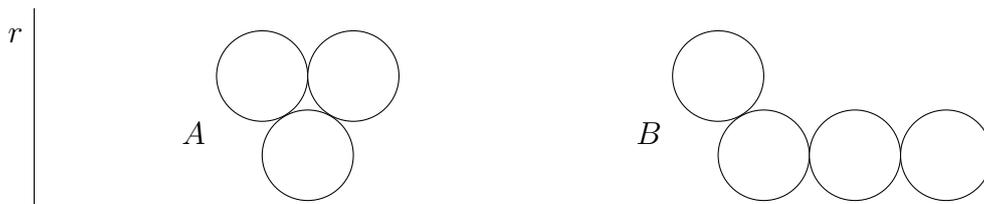
Ecco un altro metodo. Se  $Y$  è chiuso in  $X$ , allora  $Y$  coincide con la sua chiusura  $\overline{Y}^X$  in  $X$  e quindi  $\overline{Y \times Y}^{X \times X} = \overline{Y}^X \times \overline{Y}^X = Y \times Y$ , ovvero  $Y \times Y$  è chiuso in  $X \times X$ . Supponiamo ora che  $Y \times Y$  sia chiuso in  $X \times X$ . Consideriamo la funzione  $\phi : X \rightarrow X \times X$  definita ponendo  $\phi(x) := (x, x)$ . Poiché  $\phi$  è continua (perché?) e  $Y = \phi^{-1}(Y \times Y)$ , segue che  $Y$  è chiuso in  $X$ .

**Esercizio 2.** Sia  $\mathbb{R}$  la retta reale dotata della topologia euclidea e sia  $J$  un suo sottospazio topologico infinito, ovvero  $J$  è un sottoinsieme infinito di  $\mathbb{R}$  dotato della topologia relativa. Si dimostri che  $J$  ammette un sottospazio topologico infinito e totalmente sconnesso.

SOLUZIONE: Se  $J$  è illimitato, esiste una successione  $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  in  $J$  tale che  $|x_n - x_m| > 1$  per ogni  $n, m \in \mathbb{N}$  con  $n \neq m$ . In questo caso  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{x_n\}$  è un sottospazio topologico infinito e discreto, e quindi totalmente sconnesso, di  $J$ .

Supponiamo che  $J$  sia limitato. Alla grazie al teorema di Bolzano-Weierstrass,  $J$  ammette un punto di accumulazione  $y$  in  $\mathbb{R}$ . Esiste quindi una successione iniettiva  $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  in  $J$  che converge a  $y$  in  $\mathbb{R}$ . Segue che il sottospazio topologico infinito  $(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{x_n\}) \setminus \{y\}$  di  $J$  è discreto e quindi totalmente sconnesso.

**Esercizio 3.** Siano  $A$  e  $B$  i sottospazi topologici del piano euclideo rappresentati in figura.



(3a) Si stabilisca se  $A$  e  $B$  sono omeomorfi e/o omotopicamente equivalenti.

(3b) Si calcolino i gruppi fondamentali degli spazi  $A$  e  $B$ .

(3c) Sia  $X$  lo spazio topologico ottenuto ruotando l'insieme  $A$  attorno alla retta  $r$  contenuta nel piano. Si calcoli il gruppo fondamentale di  $X$ .

SOLUZIONE: (3a)  $A$  e  $B$  non sono omeomorfi: lo si può vedere ad esempio osservando che è possibile rendere  $B$  sconnesso togliendo un punto opportuno e considerando la restrizione di un eventuale omeomorfismo tra  $A$  e  $B$  agli spazi privati del punto.  $A$  e  $B$  sono omotopicamente equivalenti: entrambi sono retratti di deformazione di  $\mathbb{R}^2$  meno 4 punti (uno per ogni componente connessa limitata di  $\mathbb{R}^2 \setminus A$  e di  $\mathbb{R}^2 \setminus B$ ). Oppure si può usare il risultato sui CW-complessi e ottenere che  $A$  e  $B$  sono omotopicamente equivalenti al bouquet di 4 circonferenze.

(3b) Per il punto precedente,  $\pi(A, x_0) \simeq \pi(B, x_0) \simeq \mathbb{Z} * \mathbb{Z} * \mathbb{Z} * \mathbb{Z}$ .

(3c) Essendo  $A \sim B$ ,  $X$  è omotopicamente equivalente allo spazio  $Y$  ottenuto ruotando  $B$ , cioè all'unione di 4 tori uniti due a due lungo una circonferenza. Si può dunque procedere come nell'es. 3 del compito di luglio 2019, applicando più volte Seifert-Van Kampen. Si ottiene

$$\begin{aligned} \pi(X, x_0) &= \langle \alpha, \beta, \gamma, \alpha', \beta', \gamma' \mid [\alpha, \beta] = [\gamma, \beta] = [\alpha', \beta'] = [\gamma', \beta'] = 1, \beta' = \beta \rangle \\ &\simeq \langle \alpha, \beta, \gamma, \alpha', \gamma' \mid [\alpha, \beta] = [\gamma, \beta] = [\alpha', \beta] = [\gamma', \beta] = 1 \rangle \\ &\simeq \langle \alpha, \gamma, \alpha', \gamma' \mid \emptyset \rangle \times \langle \beta \mid \emptyset \rangle \simeq (\mathbb{Z} * \mathbb{Z} * \mathbb{Z} * \mathbb{Z}) \times \mathbb{Z} \end{aligned}$$

Lo stesso risultato si può ottenere più semplicemente osservando che  $X$  è omeomorfo al prodotto topologico di  $S^1 \vee S^1 \vee S^1 \vee S^1$  con  $S^1$ , da cui si può ricavare che  $\pi(X, x_0) \simeq \pi(S^1 \vee S^1 \vee S^1 \vee S^1, x_1) \times \pi(S^1, x_2) \simeq (\mathbb{Z} * \mathbb{Z} * \mathbb{Z} * \mathbb{Z}) \times \mathbb{Z}$ .

(Vale sempre:  $\pi(X \times Y, (x, y)) \simeq \pi(X, x) \times \pi(Y, y)$ ).

**Esercizio 4.** (4a) Si calcoli l'integrale

$$I = \int_0^{2\pi} \frac{1}{\sin x - 2} dx.$$

(4b) Si consideri la funzione di due variabili reali  $u(x, y) = x - xy + \log \sqrt{x^2 + y^2}$ , con  $(x, y) \neq (0, 0)$ . Si trovino tutte le funzioni olomorfe con parte reale  $u$ .

SOLUZIONE: (4a) L'integrale coincide con  $2\pi i$  volte la somma dei residui nel disco unitario della funzione olomorfa

$$f(z) = \frac{1}{iz} \frac{1}{\sin x - 2} = \frac{1}{iz} \frac{1}{\frac{z - z^{-1}}{2i} - 2} = \frac{2}{z^2 - 4iz - 1}$$

L'unico polo di  $f$  nel disco unitario è  $z_1 = (2 - \sqrt{3})i$ , con residuo  $i/\sqrt{3}$ . Quindi  $I = (2\pi i)(i/\sqrt{3}) = -2\pi/\sqrt{3}$ .

(4b) La funzione  $u$  è armonica:  $u_{xx} + u_{yy} = 0$  e quindi, localmente, parte reale di funzione olomorfa. Per trovarla, si può procedere direttamente, osservando che  $x = \operatorname{Re}(z)$ ,  $-xy = \operatorname{Re}(z^2 i/2)$  e  $\log \sqrt{x^2 + y^2} = \operatorname{Re}(\operatorname{Log}(z))$ . Dunque  $u$  è parte reale di

$$f(z) = z + \frac{1}{2} z^2 i + \operatorname{Log} z + ia$$

con  $a$  costante reale. Tale funzione è olomorfa su ogni aperto contenuto in  $\mathbb{C} \setminus \{x \in \mathbb{R} : x \leq 0\}$ .

Un altro metodo per trovare  $f$  è quello di trovare una primitiva olomorfa della funzione olomorfa  $g = u_x - iu_y = 1 + iz + 1/z$ . Si ha

$$g = h' = (z + iz^2/2 + \operatorname{Log}(z))'.$$

A meno di costante,  $h$  è la funzione cercata.